

# О ЮРИДИЧЕСКОМ И ФАКТИЧЕСКОМ ПРЕКРАЩЕНИИ ДИНАСТИИ «ДОМА РОМАНОВЫХ» В РОССИИ И РОЛИ В ЭТОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ «ДОЛЖНОСТИ ПРОКУРОРА»

**БАТЮК Валерий Иванович,**

кандидат юридических наук, профессор кафедры предварительного расследования  
Московского университета МВД РФ.

E-mail: luba@kmail.ru;

**ГАЛУЗО Василий Николаевич,**

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник НИИ образования и науки.

E-mail: vgrmn@yandex.ru

***Краткая аннотация:** статья посвящена юридическим проблемам периодизации истории Российской империи. В частности, авторами проведено разграничение между юридическим и фактическим прекращением династии «Дома Романовых» в России. При этом, обращено внимание на представителей «должности прокурора», в особенности, при установлении фактического прекращения династии «Дома Романовых» в России.*

*This paper deals with legal issues periodization of history of the Russian Empire. In particular, the authors conduction Deno distinction between de jure and de facto termination of the dynasty of the «House of the Romanovs in Russia». At the same time called attention to representatives of «a public prosecutor», in particular, in determining the actual termination of the dynasty of the «House of the Romanovs in Russia».*

***Ключевые слова:** периодизация истории России; Российская империя; Российское государство; узаконение; «Государь Император» Николай Александрович; «Великий Князь» Михаил Александрович; «Государь Император» Алексей Николаевич; «Государыня Императрица» Александра Федоровна; «Российское Временное Правительствво»; представители «должности прокурора».*

*Periods of Russian history; Russian Empire; the Russian government; legalization; «Emperor Nicholas»; «The Grand Duke Mikhail»; «The Emperor He-perator Alexei»; «Empress Alexandra»; «the Russian Provisional Government»; the representatives of «post prosecutor».*

Проведенное нами историко-правовое исследование должности прокурора в России с 1649 г. по настоящее время<sup>1</sup> побудило нас усомниться в достоверности многих уже установленных суждений ученых-историков и ученых-юристов относительно периодизации истории России.

К периодизации истории Российской империи мы уже обращались<sup>2</sup>. Теперь же вы-

скажемся относительно переходного этапа истории развития России: от Российской империи к Российскому государству<sup>3</sup>. Первоначально попытаемся ответить на вопрос: каким правлением завершено существование Российской империи?

Анализ положений узаконения «Об отречении Государя Императора Николая II от Престола Государства Российского и о сложении с себя Верховной власти», «данного На-

<sup>1</sup> Галузо В.Н. Власть прокурора в России (историко-правовое исследование): Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2008; Он же: Должность прокурора в России (1825-1917 гг.) (историко-правовое исследование). Ч. 2. Действенность права: Монография. М.: Изд-во СГУ, 2011.

<sup>2</sup> Галузо В.Н. О периодизации истории Российской Империи (юридические проблемы). Тобольск – научный 2009: Материалы Шестой всероссийской научно-практич. конференции, посвященной памяти Дунина-Горкавича. Тобольск: Папирус, 2009. С.

150-154; Он же: Юридические проблемы периодизации истории Российской Империи // Вестник Московского ун-та МВД России. 2009. № 3. С. 146-150.

<sup>3</sup> О наименовании государства с 1649 г. по настоящее время подробнее см.: Галузо В.Н. Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского ун-та МВД России. 2010. № 5. С. 119-123.

чальнику Штаба» 2 марта 1917 г.<sup>1</sup>, свидетельствует о вынужденном «отречении» от верховной власти «Государя Императора» Николая Александровича («В дни великой борьбы с внешним врагом, стремящимся почти три года поработить нашу родину, Господу Богу угодно было ниспослать России новое тяжкое испытание. Начавшиеся внутренние народные волнения грозят бедственно отразиться на дальнейшем ведении упорной войны. Судьба России, честь геройской нашей армии, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требуют доведения войны во что бы то ни стало до победного конца. Жестокий враг напрягает последние силы и уже близок час, когда доблестная армия наша совместно со славными нашими союзниками сможет окончательно сломить врага»). «Государь Император» Николай Александрович «отрекается» от верховной власти в пользу родного брата «Великого Князя» Михаила Александровича («Не желая разстаться с любимым Сыном Нашим, Мы передаем наследие Наше Брату Нашему Великому Князю Михаилу Александровичу»). Кстати, впервые о «Великом Князе» Михаиле Александровиче как о наследнике Российского «престола» было объявлено в Именном указе «Государя Императора» Николая Александровича «Об именовании Его Императорского Высочества, Великого Князя Михаила Александровича Государем Наследником и Великим Князем», «данном Сенату» 7 июля 1898 г.<sup>2</sup> Подобное «отречение» от верховной власти «Государя Императора» Николая Александровича в пользу «Великого Князя» Михаила Александровича нельзя признать правомерным. Это же констатирует и А.И. Солженицын («И права не имел он передавать престол Михаилу, не удостоверясь в его согласии»)<sup>3</sup>. Однако, известный российский писатель оставляет без ответа вопрос о том, кто же в таком случае являлся «престолонаследником»? (на сей счет имеются лишь следующие суждения «патриарха»: «И вдруг обратился цесаревич просто в сына?»; «Было бы грубо, а заметить можно и так: кто же выше - сын или русская судьба? сын

или престол?»); «А сам Алексей, несовершеннолетний, и права бы не имел в том году отречься, как легко сделал Михаил»)<sup>4</sup>. Ответ на данный вопрос предполагает также обращение и к другому узаконению: «Об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия Верховной власти впредь до установления в Учредительном Собрании образа правления и новых основных законов Государства Российского» от 3 марта 1917 г.<sup>5</sup> В первую очередь, обращает на себя внимание расхождение между наименованием узаконения и его содержанием. То что «Великий Князь» Михаил Александрович уже «восприял» верховную власть подтверждает содержание части первой узаконения от 3 марта 1917 г.: «Тяжкое бремя возложено на Меня волею Брата Моего, передавшего Мне Императорский Всероссийский Престол в годину беспримерной войны и волнений народных». Положения частей второй и третьей действительно могут быть истолкованы по-разному, в том числе, и так, как это закреплено в наименовании данного узаконения. Но если принять во внимание положение узаконения от 2 марта 1917 г. («Не желая разстаться с любимым Сыном Нашим») и не так, как его интерпретируют А.И. Солженицын («Николай II не понимал закона, а знал только свое отцовское чувство»; «Но береженьем столь многобереженного сына Николай толкнул монархию упасть»; «В эти перво-мартовские дни его главным порывом было - семья! - жена! - сын!»)<sup>6</sup> и другие исследователи истории Российской империи<sup>7</sup>, то правомерной вывод о том, что «Государь Император» Николай Александрович осознанно совершил «отречение» от верховной власти, ибо стремился сохранить династию «Дома Романовых». «Отречение» от верховной власти «Государя Императора» Николая Александровича влекло следующие правовые последствия: со 2 марта 1917 г. «Государем Императором» Российской империи являлся его несовершеннолетний законнорожденный сын - Алексей Николаевич. В

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> СУ ВП. 1917. № 54. Отдел первый. Ст. 344.

<sup>6</sup> Солженицын А.И. Указ. соч.

<sup>7</sup> Булдаков В.П. Красная смута. 2-е изд., доп. М.: РОССПЭН, 2010 (С. 101 - «фигура его выглядела странновато: с одной стороны, это любитель автомобилей, с другой - солдат-труженик и смиренный богомолец»); Хьюз Л. Петр Первый. У истоков Великой Империи. М.: Омега, 2008 (С. 417 - «бесхарактерный Николай II»).

<sup>1</sup> СУ ВП. 1917. № 54. Отдел первый. Ст. 344.

<sup>2</sup> ПСЗ РИ-3. Т. 19 (Отделение I). № 17402.

<sup>3</sup> Солженицын А.И. Размышления над Февральской революцией // Росс. газ. 2007. 27 февраля.

подтверждение этого факта приводим следующее узаконение: Манифест «О разрешении от бремени Ее Императорского Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны Сыном, нареченным Алексеем» от 30 июня 1904 г.<sup>1</sup>, в котором предписывалось следующее: «Манифестом от 28 Июня 1899 г. призвали Мы Любезнейшего Брата Нашего Великого Князя Михаила Александровича к наследованию Нам до рождения у Нас Сына. Отныне, в силу Основных Государственных Законов Империи, Сыну Нашему Алексею принадлежит высокое звание и титул Наследника Цесаревича, со всеми сопряженными с ним правами». Фактическое же правление в этом случае правомерно принадлежало жене «Государя Императора» Николая Александровича - «Государыне Императрице» Александре Федоровне<sup>2</sup>. Упрощенная версия произошедшего изложена автором-очевидцем тех далеких событий: «В ночь со 2 на 3 марта Император Николай Второй, находившийся тогда в своем поезде на ст. Псков, отрекся от престола в пользу брата, Великому Князю Михаилу Александровичу. 3 марта Великий Князь, под влиянием уговоров Родзянки и Керенского, отказался принять Верховную Власть. Во главе России становилось революционное Временное правительство, в котором главную роль стал играть пораженец социал-революционер Керенский, что во многом обусловило дальнейший успех деятельности большевиков ...»<sup>3</sup>.

Таким образом, датой юридического прекращения династии «Дома Романовых» в России является 2 марта 1917 г. Иначе говоря, последним правлением в Российской Империи являлось правление «Государя Императора» Николая Александровича (1894-1917 гг.). Правовым обоснованием для подобного суждения является узаконение от 2 марта 1917 г. («Об отречении Государя Императора Николая II от Престола Государства Российского и о сложении с себя Верховной власти»). Иного мнения придерживается Н.В. Стариков: «Именно Михаил II был последним русским императором. От

момента отречения Николая до согласия Михаила отложить свое восхождение на престол до решения Учредительного собрания прошло около суток. Все это время Михаил II и был русским царем»<sup>4</sup>.

С 3 марта 1917 г. верховная власть в России юридически осуществлялась Российским Временным Правительством<sup>5</sup>. Правовым обоснованием для подобного суждения является узаконение от 3 марта 1917 г. («Об отказе Великому Князю Михаилу Александровичу от восприятия Верховной власти впредь до установления в Учредительном Собрании образа правления и новых основных законов Государства Российского»).

Российское Временное Правительство неукоснительно соблюдало положение узаконения от 3 марта 1917 г. относительно созыва Учредительного Собрания. Первоначально разрабатывалось специальное узаконение об Учредительном Собрании: Положение о выборах в Учредительное Собрание<sup>6</sup>. Также регламентировался непосредственно избирательный процесс<sup>7</sup>. И, наконец, точно определялись сроки выборов и созыва Учредительного Собрания<sup>1</sup>.

<sup>4</sup> Стариков Н.В. 1917. Кто убил Россию. М.: Яуза, Эксмо, 2007. С. 139.

<sup>5</sup> Принятие во внимание «Определения Правительствующего Сената» «О новой государственной печати» от 7 апреля 1917 г. (см.: СУ ВП. 1917. № 82. Ст. 479) позволяет нам высказать суждение об использовании именно этого термина – «Российское Временное Правительство» («РВП»), а не общепризнанного и широко используемого термина – «Временное Правительство» («ВП»).

<sup>6</sup> Об утверждении раздела I Положения о выборах в Учредительное Собрание: постановление ВП от 20 июля 1917 г. // СУ ВП. 1917. № 169. Отдел первый. Ст. 916; О введении в действие по телеграфу постановления от 11 сентября 1917 г. об утверждении глав VI-X раздела I и раздела II Положения о выборах в Учредительное Собрание и раздела II Положения о выборах в Учредительное Собрание: постановление ВП от 26 сентября 1917 г. // СУ ВП. 1917. № 241. Отдел первый. Ст. 1683; Об утверждении глав VI-X раздела I и раздела II Положения о выборах в Учредительное Собрание: постановление ВП от 11 сентября 1917 г. // СУ ВП. 1917. № 251. Отдел первый. Ст. 1801; Об утверждении раздела третьего Положения о выборах в Учредительное Собрание о порядке выборов в армии и флоте: постановление ВП от 23 сентября 1917 г. // СУ ВП. 1917. № 253. Отдел первый. Ст. 1810; Об утверждении приложения к ст. 209 Положения о выборах в Учредительное Собрание: постановление ВП от 30 сентября 1917 г. // СУ ВП. 1917. № 253. Отдел первый. Ст. 1812.

<sup>7</sup> О порядке образования участковых избирательных комиссий, заведывающих производством выборов в Учредительное Собрание. Постановление ВП от 15 августа 1917 г. // СУ ВП. 1917. № 207. Отдел первый. Ст. 1308; О порядке образования городских по делам о выборах в Учредительное Собрание комиссий: постановление ВП от 15 августа 1917 г. // СУ ВП. 1917. № 207. Отдел первый. Ст. 1309; О порядке образования уездных по делам о выборах в Учредительное Собрание комиссий: поста-

<sup>1</sup> ПСЗ РИ-3. Т. 24 (Отделение I). № 24986.

<sup>2</sup> ПСЗ РИ-3. Т. 14 (Отделение I). № 11014-11015.

<sup>3</sup> Спиридович А.И. История большевизма в России от возникновения до захвата власти (1883-1917 гг.). М.: Айрис-пресс, 2007. С. 291.

Усилия Российского Временного Правительства, направленные на государственное устройство Российского Государства посредством созыва Учредительного Собрания, оказались напрасными. Причина этого состояла в том, что Российское Временное Правительство осуществляло верховную власть в основном юридически. Фактически же и также с 3 марта 1917 г. иные временные органы осуществляли советскую власть.

При анализе законодательства Российского Временного Правительства, систематизированного посредством официальной инкорпорации в официальном источнике опубликования (журнал «Собрание узаконений Временного Правительства», № 54-286, всего 232 номера)<sup>2</sup>, мы обнаружили еще одно узаконение, относящееся к предмету данной статьи. Речь идет о постановлении ВП «О назначении особого Комиссара Временного Правительства и двух его помощников в гор. Тобольске» от 19 августа 1917 г.<sup>3</sup> На момент принятия узаконения от 19 августа 1917 г. Николай Александрович Романов и члены его семьи находились в упомянутом населенном пункте.

Деятельность Российского Временного Правительства ограничивалась датой – 26 октября 1917 г., когда был принят известный Декрет II Всероссийского Съезда Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов «Об учреждении Совета Народных Комиссаров», в соответствии с которым «для управления страной впредь до созыва Учредительного Собрания» было образовано «временное рабочее и

крестьянское правительство», также именуемое «Советом Народных Комиссаров»<sup>4</sup>. Это же положение было подтверждено и в Декрете ВЦИК «О полноте власти Советов» от 28 октября 1917 г. («Вся власть отныне принадлежит Советам. Комиссары бывшего Временного Правительства отстраняются. Председатели Советов сносятся непосредственно с Революционным Правительством»)<sup>5</sup>. По этому поводу известный ученый-историк Б.Н. Миронов писал: «... с февраля 1917 г. по октябрь 1917 г. в стране существовал государственный строй, который трудно подвести под существующие в науке дефиниции. Россия была демократической республикой, но фактически без парламента, в которой старый государственный порядок был разрушен, а новый установлен не был, в результате чего уровень законности в управлении страной сравнительно с дореволюционным временем постепенно понижался, пока не дошел до нуля, сделав возможным свержение правительства»<sup>6</sup>.

Для наименования государства с 26 октября 1917 г. по 10 июля 1918 г., по нашему мнению, необходимо использовать термин «Российская Республика»<sup>7</sup>.

Процесс закрепления верховенства советской власти был сопряжен с дискредитацией комплекса мер по государственному устройству, предложенных Российским Временным Правительством. В частности, в соответствии с постановлением СНК «О созыве Учредительного Собрания в назначенный срок» от 27 октября 1917 г.<sup>8</sup> предписывалось выборы в Учредительное Собрание «произвести в назначенный срок 12 ноября». Первое заседание Учредительного Собрания состоялось «по приглашению Комиссара над Всероссийской, по делам о выборах в Учредительное Собрание, Комиссией по прибытии в Петроград более четырехсот членов Учредительного Собрания», что предусматрива-

новление ВП от 15 августа 1917 г. // СУ ВП. 1917. № 207. Отдел первый. Ст. 1310; Об избирательных участках, образуемых для производства выборов в Учредительное Собрание: постановление ВП от 24 августа 1917 г. // СУ ВП. 1917. Отдел первый. № 212. Ст. 1386; Об образовании Канцелярии Учредительного Собрания: постановление ВП от 10 октября 1917 г. // СУ ВП. 1917. № 273. Отдел первый. Ст. 2001; Об установлении расписания числа членов Учредительного Собрания по отдельным избирательным округам: постановление ВП от 23 сентября 1917 г. // СУ ВП. 1917. № 242. Отдел первый. Ст. 1697; О роспуске Государственной Думы IV созыва: постановление ВП от 6 октября 1917 г. // СУ ВП. 1917. № 256. Отдел первый. Ст. 1846.

<sup>1</sup> Об отсрочке созыва Учредительного Собрания: постановление ВП от 9 августа 1917 г. // СУ ВП. 1917. № 202. Отдел первый. Ст. 1269 («Днем выборов в Учредительное Собрание назначить 12 ноября 1917 г., а сроком созыва Учредительного Собрания 28 ноября 1917 г.»).

<sup>2</sup> Галузо В.Н. Должность прокурора в России (1825-1917 гг.) (историко-правовое исследование). С. 172-178.

<sup>3</sup> СУ ВП. 1917. № 218. Отдел первый. Ст. 1453.

<sup>4</sup> Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. 28 октября; СУ РКП. 1917. № 1. Отдел первый. Ст. 1.

<sup>5</sup> Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. 28 октября; СУ РКП. 1917. № 1. Отдел первый. Ст. 5.

<sup>6</sup> Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX вв.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Т. 2: Монография. С.-Пб.: Дмитрий Буланин, 1999. С. 161-162.

<sup>7</sup> Галузо В.Н. Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства. С. 119-123.

<sup>8</sup> Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. 28 октября; СУ РКП. 1917. № 1. Отдел первый. Ст. 8.

лось в узаконении «Об открытии Учредительного Собрания» от 26 ноября 1917 г.<sup>1</sup> А уже спустя несколько месяцев был принят Декрет ЦИК «О роспуске Учредительного Собрания» от 5 января 1918 г. («Российская революция, с самого начала своего, выдвинула Советы Раб., Солд. и Кр. Деп., как массовую организацию всех трудящихся и эксплуатируемых классов, единственно способную руководить борьбой этих классов за их полное политическое и экономическое освобождение»; «Учр. Собр., выбранное по спискам, составленным до октябрьской революции, явилось выражением старого соотношения политических сил, когда у власти были соглашатели и кадеты»; «Всякий отказ от полноты власти Советов, от завоеванной народом Советской Республики в пользу буржуазного парламентаризма – и Учредительное Собрание было бы теперь шагом назад и крахом всей октябрьской рабоче-крестьянской революции»)<sup>2</sup>. С 1 марта 1918 г. был прекращен «отпуск кредита в распоряжение комиссара над Всероссийской по делам о выборах в Учредительное Собрание комиссией на содержание канцелярии бывшего Учредительного Собрания (декрет Совета Народных Комиссаров от 19 декабря 1917 г.)»<sup>3</sup>.

Для наименования государства с 10 июля 1918 г. по 30 декабря 1922 г. необходимо использовать термин «Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика» («РСФСР»)<sup>4</sup>.

16 июля 1918 г. свершилось экстраординарное событие - расстрел в г. Екатеринбурге<sup>5</sup> Николая Александровича Романова и членов его семьи, в том числе и несовершеннолетнего ребенка, повлекшее и фактическое, и юридическое прекращение династии «Дома Романовых» в России. По этому поводу Д. Жирарден

и П. Жильяр писали: «Среди полного крушения России было все же два места, где оказывали сопротивление; во мраке этой глубокой ночи оставалось два очага, где теплилась пламя веры. ... Это был, с другой стороны, Государь, который также, за дощатой оградой своего узилища, вел свою последнюю борьбу. Поддержанный Государыней, он отклонил всякое соглашательство. Им, кроме жизни, нечего было принести в жертву. Они предпочли отдать ее, ежели идти на соглашательство с врагом, который погубил их родину, похитив ее честь. И смерть пришла. Но ей претило разлучать тех, кого жизнь так тесно сплотила; и она взяла их всех семерых, соединенных одною верой и одною любовью»<sup>6</sup>. Всякие «прокурорская» измышления относительно «Государя Императора» Николая Александровича и «Государыни Императрицы» Александровы Федоровны А.Н. Боханов предлагает именовать «пошлостью»<sup>7</sup>. А накануне, то бишь 13 июня 1918 г., вероятно, так, «на всякий случай», в г. Перми был расстрелян несостоявшийся «Государь Император» Российской империи - «Великий Князь» Михаил Александрович.

Представители советской власти всячески пытались скрыть факт и юридического, и фактического прекращения династии «Дома Романовых» в России. И лишь благодаря усилиям представителей «должности прокурора» и при отсутствии в г. Екатеринбурге юрисдикции государственных органов, осуществлявших советскую власть, данный факт был документально установлен. Так, уже в экстраординарных условиях известных событий 1918 г. представители «должности прокурора» принимали непосредственное участие в расследовании обстоятельств убийства бывшего «Государя Императора» Николая Александровича и членов его семьи. Подтверждающие это документы сосредоточены в так называемом «наблюдательном производстве об убийстве бывшего императора и его семьи», в котором охвачен период с 12 по 23 декабря 1918 г. Общее количество документов составляет 96, причем большинство из них являются многостраничным. Для каждого доку-

<sup>1</sup> Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. 28 ноября; СУ РКП. 1917. № 4. Отдел первый. Ст. 54.

<sup>2</sup> Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1918. 9 января; СУ РКП. 1918. № 15. Отдел первый. Ст. 216.

<sup>3</sup> О прекращении отпуска кредита на содержание канцелярии бывшего Учредительного Собрания: Декрет СНК от 23 января 1918 г. // Газета Рабочего и Крестьянского Правительства. 1918. 23 января; СУ РКП. 1918. № 18. Отдел первый. Ст. 269.

<sup>4</sup> Галузо В.Н. Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства. С. 119-123.

<sup>5</sup> На момент убийства город Екатеринбург находился под юрисдикцией государственных органов, осуществлявших советскую власть.

<sup>6</sup> Жирарден Д., Жильяр П. Рядом с Царской семьей. М.: Вече, 2006. С. 299-300.

<sup>7</sup> Боханов А.Н. Николай II. М.: Вече, 2008. С. 3; Он же: Александра Федоровна. М.: Вече, 2008.

мента имеется описание. Так, относительно документа № 1 имеется следующая запись: «12 декабря 1918 г. Министру юстиции С.С. Старынкевичу от прокурора Казанской судебной палаты Миролюбова Н.Н. (рукопись с подписью и печатью «Казанская судебная палата»). На первом листе рукописи направление в адрес Верховного Правителя, входящий номер, общий объем рукописи 8 листов. Содержание: обзор дела на 12 декабря 1918 г.». В «наблюдательном производстве» указаны «адресаты» и «корреспонденты» (перечень должностных лиц, которым направлялись документы): «1. Верховный Главнокомандующий Правитель А. Колчак 2. Министр юстиции правительства Колчака С.С. Старынкевич 3. Руководители канцелярии правительства Колчака. 4. Прокурор Казанской судебной палаты Н.Н. Миролюбов 5. Прокурор Екатеринбургского окружного суда Иорданский В. 6. Прокурор Тобольского окружного суда Корякин. 7. Член Екатеринбургского окружного суда следователь И.А. Сергеев 8. Товарищ прокурора Екатеринбургского окружного суда Н.Н. Магницкий 9. Главнокомандующий Западным фронтом генерал-лейтенант М. Дитерихс 10. Судебный Следователь по особо важным делам Н.А. Соколов 11. Товарищ Ми-

нистра иностранных дел И.И. Сукин 12. Управляющий делами Верховного Правителя и Совета Министров, а затем Министр юстиции Т. Тельберг 13. ВРИО директора канцелярии Верховного Правителя генерал-майор Мартьянов. 14. Следователь Бушуев (г. Иркутск)». Предварительное следствие осуществлялось по уголовному делу, возбужденному по ст. 453 Уголовного Уложения от 22 марта 1903 г. («Виновный в убийстве наказывается: каторгою на срок не ниже восьми лет»)<sup>1</sup>.

Спустя многие десятилетия в Российской Федерации<sup>2</sup> и уже после прекращения советской власти был окончательно подтвержден факт убийства бывшего «Государя Императора» Николая Александровича и членов его семьи<sup>3</sup>.

Таким образом, именно 16 июля 1918 г. можно признать датой и юридического, и фактического прекращения династии «Дома Романовых» в России. Данный юридический факт, тщательно скрывааемый государственными органами, осуществлявшими советскую власть, был установлен в ходе уголовно-процессуальной деятельности представителями «должности прокурора» в 1918 г. и впоследствии подтвержден уполномоченными представителями прокуратуры Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> ПСЗ РИ-3. Т. XXXIII. 1903. Отделение I. № 22704. С. 175-274.

<sup>2</sup> С 25 декабря 1991 г. для наименования государства необходимо использовать исключительно этот термин (подробнее об этом см.: Галузо В.Н. Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства. С. 119-123).

<sup>3</sup> Романовы. Подвиг во имя любви / Сост. В.П. Долматов, Л.А. Лыкова. М.: Достоинство, 2010. С. 302-367.